

STANOWISKO

Samorządowców północno- wschodniej części województwa podlaskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**

My, niżej podpisani samorządowcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczki – Knyszyn (wariant alternatywny)”.

Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawialiśmy istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, natężenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym (STEŚ)” rekomendują wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczki) jako najwyższej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej do dalszych prac. Nie rekomenduje się wariantów W1, W2 i W3” – czytamy w dokumencie.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej,

a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.

Za bardzo ważny należy uznać czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanym jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu. Wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Na uwagę zasługuje również czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania wielu lokalnych przedsiębiorców, dający podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

Wychodząc naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Ełk), co ewidentnie wskazuje, który z

tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Władze samorządowe wielokrotnie podnosiły w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenie drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez samorządowców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Samorządowcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczki po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad